

Høringsliste

Udkast til

bekendtgørelse om gymnasial suppleret samt fire nye læreplaner

- ✓ • Danmarks Private Skoler – grundskoler og gymnasier
- Danske Erhvervsakademier
- ✓ • Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Bestyrelserne
- ✓ • Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Lederne
- ✓ • Danske HF & VUC – Bestyrelserne
- ✓ • Danske HF & VUC – Lederne
- Danske Gymnasieelevers Sammenslutning
- Danske Gymnasier
- Danske Professionshøjskoler
- ✓ • Danske Universiteter
- Erhvervsskolelederne i Danmark
- Erhvervsskolernes Elevorganisation
- Foreningen af Studenterkursusrektorer
- ✓ • GS-koordinatorerne v/ formand, rektor for KVUC, Anita Lindquist Henriksen
- Gymnasiernes Bestyrelsesforening
- ✓ • Gymnasieskolernes Lærerforening (GL)
- Landssammenslutningen af Handelsskoleelever
- ✓ • Studievalg Danmark
- ✓ • Uddannelsesforbundet
- ✓ • Uddannelses- og Forskningsministeriet
- ✓ • UU Danmark

Mads Bentzen

Fra: Simone Dalsgaard <sd@privateskoler.dk>
Sendt: 25. marts 2019 09:18
Til: STUK - AAT GK
Cc: Søren Tonnesen Lodahl; Karsten Suhr; Erik Juul Hansen
Emne: Høring over udkast til bekendtgørelse om gymnasial supplering samt fire nye læreplaner. Danmarks Private Skoler

Til
Undervisningsministeriet, STUK
Frederiksholm Kanal 26
1220 København K

Vedr. Høring over udkast til bekendtgørelse om gymnasial supplering samt fire nye læreplaner
I høringsbrev af 4. marts 2019 anmoder Undervisningsministeriet ved STUK om eventuelle bemærkninger vedrørende ovenstående. Foreningen Danmarks Private Skoler – grundskoler og gymnasier takker for muligheden til at give vores synspunkter til kende.

Vi har ingen særlige kommentarer til bekendtgørelsesudkastet.

På foreningens vegne,

Venligst
Simone Dalsgaard
Chefkonsulent,
Kommunikationsansvarlig
Tlf. + 45 33307927 / + 45 60771719
sd@privateskoler.dk



Danmarks Private Skoler

Ny Kongensgade 15, 3.
1472 København K



Styrelsen for Undervisning og Kvalitet
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K

Den 25. marts 2019

Vedrørende sagsnr.: 18/02381

Høring over udkast til bekendtgørelse om gymnasial supplerings samt fire nye læreplaner

Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Bestyrelserne (DEG-B) og Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Lederne (DEG-L) kvitterer hermed for invitationen til at afgive høringssvar.

Foreningerne har følgende bemærkninger til udkast til bekendtgørelse:

§ 3

Elever på erhvervsuddannelserne afslutter ikke deres uddannelse på samme måde som på de gymnasiale uddannelser. Eleverne kan afslutte deres erhvervsuddannelse løbende året rundt. I forhold til ansøgningsfristerne til GSK kan det stille eleverne i en uheldig situation, hvor de ikke har et eksamensbevis at fremvise ved ansøgningen til GSK. Derfor mener foreningerne, at der i § 3 bør tilføjes en mulighed for ansøgning med betinget optag på GSK for de elever, der måtte afslutte deres erhvervsuddannelse imellem ansøgningsfristerne. Dette med henblik på at elever får mulighed for at færdiggøre deres GSK-fag inden ansøgningsfristerne til de videregående uddannelser og ikke skal vente unødigt på næste kursusstart.

På vegne af Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier

Bodil Hoier
Uddannelseskonsulent

Stine Holm
Uddannelseskonsulent

25. marts 2019/TAN

Høringssvar

Udkast til bekendtgørelse om gymnasial supplering

Danske HF & VUC (Lederne og Bestyrelserne) har modtaget høring over udkast til bekendtgørelse om gymnasial supplering med svarfrist mandag den 25. marts kl. 12. Danske HF & VUC takker for muligheden for at afgive høringssvar.

Danske HF & VUC har følgende kommentarer til bekendtgørelsen:

Udbud af supplerende overbygningsforløb

Generelt bekymrer det os, at det supplerende overbygningsforløb er omfattet af GSK-bekendtgørelsen, herunder SU-reglerne for GSK. Disse betyder i praksis, at det supplerende overbygningsforløb ikke vil kunne samlæses med hf-enkeltfag (som det ikke er hensigtsmæssigt at tilrettelægge som GSK-turboforløb), da der alene kan opnås GSK-SU til kortere forløb.

Dette vil i praksis betyde, at det alene vil være de meget store hf-enkeltfagsudbydere, der kan tilbyde overbygningsforløbene, da de ikke kan samlæses med andre hf-enkeltfag. Vi vurderer, at det vil stille folk med behov for den supplerende overbygning dårligere uden for de store byer.

Vi anbefaler, at man i stedet sikrer, at undervisningen, som indgår i supplerende overbygningsforløb, i praksis kan foregå på enkeltfagshold fra udbudte hf-enkeltfag og ikke alene på GKS- eller enkeltfagshold, der er særligt tilrettelagt til formålet, og at det sikres, at der kan søges SU til forløbet.

Gode muligheder for at samlæse fag og hold på toårigt hf med fag og hold på hf-enkeltfag er en præmis for at kunne levere et varieret og alsidigt udbud lokalt og regionalt. Dette giver også mindre VUC'er mulighed for at tilrettelægge et bedre og mere fleksibelt hf-tilbud, både når det gælder toårigt hf, hf-enkeltfag, de udvidede fagpakker og den supplerende overbygning.

Indhold og tilrettelæggelse af supplerende overbygning

Vi mener, at det er udmærket, at undervisningen i GSK i fag fra uddannelsen til almen studentereksamen kan tilrettelægges med undervisningstid for det pågældende fag efter reglerne for enten det treårige eller det toårige forløb (§11, stk. 2), da det udvider fleksibiliteten i tilrettelæggelsesmulighederne.

Vi mener ligeledes, at det er udmærket, at mulighederne for at anvende virtuel undervisning på GSK harmoniseres med hf-enkeltfag, idet også det kan medvirke til at øge fleksibiliteten i tilrettelæggelsesmulighederne.

Vi anbefaler, at sidste sætning i §18, stk. 4 præciseres, og at der i stedet skrives: en overbygning, der omfatter et løft af historie fra B- til A-niveau, skal herudover omfatte enten to andre løft af niveauet i fag til mindst B-niveau, ét nyt fag på mindst B-niveau eller ét nyt fag på C-niveau og ét løft til A-niveau.

Venlig hilsen

Ulla Koch

Formand for Danske Hf & VUC
- Bestyrelserne

Verner Rylander-Hansen

Formand Danske HF & VUC
- Lederne

Undervisningsministeriet
Att. Styrelsen for Uddannelse og Kvalitet

DANSKE
UNIVERSITETER
UNIVERSITIES DENMARK

FIOLSTRÆDE 44, 1. TH
1171 KØBENHAVN K
TLF. +45 33 36 98 00
WWW.DKUNI.DK

22. MARTS 2019
J.NR. 19/1004484
AY
SIDE 1/1

**Høring over udkast til bekendtgørelse om gymnasial supplering
samt fire nye læreplaner**

Danske Universiteter takker for ovennævnte udkast, som er modtaget i høring fra Styrelsen for Uddannelse og Kvalitet den 4. marts 2019.

Udkastet har været sendt i høring hos universiteterne.

Danske Universiteter har modtaget svar fra Københavns Universitet, Aarhus Universitet, Syddansk Universitet og Aalborg Universitet. Universiteternes høringssvar er vedlagt.

Danske Universiteter har ikke i øvrigt bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen



Jesper Langergaard
Direktør
Danske Universiteter



Høringssvar til høring over udkast til bekendtgørelse om gymnasial supplerende samt fire nye læreplaner

14. MARTS 2019

Københavns Universitet (KU) takker for muligheden for at komme med bemærkninger til høring over udkast til bekendtgørelse om gymnasial supplerende samt fire nye læreplaner.

UDDANNELSESSERVICE
STRATEGI & POLITIK

KU har følgende bemærkninger, der hovedsageligt drejer sig om supplerende overbygningsforløb:

FRUE PLADS 4
1168 KØBENHAVN K
POSTBOKS 2177

Øget behov for viden ved implementering af nye regler (§ 2 og § 22)

KU støtter bekendtgørelsens bestemmelser om tilgængelig og rettidig information samt vejledning til ansøgere, der skal tage et supplerende overbygningsforløb for at opnå en adgangsgivende eksamen til f.eks. universitetsstudier. KU oplever med implementeringen af gymnasireformen et stigende antal henvendelser fra ansøgere, der skal tage et supplerende overbygningsforløb og som udtrykker tvivl om, hvilke regler og muligheder, der gælder for dem. Den foreslåede nedlæggelse af hjemmesiden www.gsdanmark.dk til fordel for information på www.ug.dk samt GS-koordinatorernes hjemmesider må ikke medføre en forringelse for eleverne i at opnå denne viden. Forhåbentlig vil omlægningen tilbyde den efterspurgte information på hjemmesider, som eleverne allerede kender til.

TLF 35322626
DIR 35 32 31 54

thla@adm.ku.dk
www.us.ku.dk

REF: THLA
SAG: 003-0255/17-7000
Sagsnr. oplyses ved henv.

Rimelig afstand til institutioner, der tilbyder supplerende overbygningsforløb

Supplerende overbygningsforløb er en specialiseret opgave, der jf. bekendtgørelsen ikke vil blive tilbudt af alle enkeltfagsinstitutioner. Det er afgørende, at elever på tværs af Danmark har mulighed for inden for rimelig afstand at kunne opnå et supplerende overbygningsforløb.

Adgangsgivende eksamen skal være afsluttet inden 5. juli det år, man søger om optagelse

Det fremgår af § 3, stk. 2, punkt 1, at fristen for optag på GSK med kursusstart i sommerterminen er d. 5. juli. KU ønsker i den forbindelse at anføre nødvendigheden af, at ansøgere, der skal tage et supplerende overbygningsforløb for at opnå en adgangsgivende eksamen, skal have afsluttet dette overbygningsforløb *forinden* d. 5. juli pågældende år, ansøger søger om optagelse. Hermed vil ansøgerne være stillet lig alle øvrige adgangsgivende eksaminer, der skal være afsluttet inden d. 5. juli for at være adgangsgivende til pågældende optagelsesår og kunne vurderes til optag.

Ang. lærerplaner for Historie B GIF

Det forventede omfang af fagligt stof i lærerplanen for Historie B angives jf. Bilag GIF 3 til normalt 200-300 sider (punkt 2.4). I de gældende læreplaner for samme fag Historie B for HHX samt HF-e angives det forventede omfang af fagligt stof til normalt 400-600 sider. Det fremgår ikke klart af høringen, hvordan det samme fagindhold opnås med den angivne forskel i fagligt stof.

Med venlig hilsen

Therese Hyll Bruun
Specialkonsulent



AARHUS UNIVERSITET

Styrelsen for Undervisning og Kvalitet
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K

Vedr. sagsnr. 18/02381

Fremsendt via Danske Universiteter, deres journalnr. 19/1004484

Høring over udkast til bekendtgørelse om gymnasial supplerings og fire nye læreplaner

Universitetet takker for høringsmuligheden vedrørende udkast til bekendtgørelse om gymnasial supplerings og fire nye læreplaner.

Universitetet finder det positivt, at de supplerende overbygningsforløb, som kvalificerer til optagelse på en bacheloruddannelse, tilrettelægges som individuelle forløb under hensyntagen til de adgangskrav, der stilles til den konkrete bacheloruddannelse, som den uddannelsessøgende ønsker at søge optagelse på.

Det bør dog i den forbindelse af hensyn til de studerendes retssikkerhed sikres, at det ved udstedelsen af bevis tydeligt fremgår af dette, at overbygningen giver adgang til universitetsbacheloruddannelser. Dette bør sikres, både når overbygningen supplerer en Hf-eksamen og en EUX-eksamen.

AU Uddannelse

Kristian Thorn
Vicedirektør

Dato 21. marts 2019

Direkte tlf. +4530698692
E-mail kthorn@au.dk
Web www.au.dk

Journal nr. 2019-061-000150
Als CVR-nr. 31119103

Side 1/1

Venlig hilsen

Kristian Thorn
Vicedirektør



AU Uddannelse
Aarhus Universitet
Frødrick Nielsens Vøj 5
8000 Aarhus C

Tlf. +45 8715 0000
E-mail auuddannelse@au.dk
Web www.au.dk

Fra: Kirsten Fly Malling <kfm@sdu.dk>

Sendt: 13. marts 2019 13:10

Til: dkuni-dkuni <dkuni@dkuni.dk>

Cc: Jørgen Schou <js@sdu.dk>; Nisrin Adel Hamad <niha@sdu.dk>

Emne: Høring over udkast til bekendtgørelse om gymnasial supplering samt fire nye læreplaner

Sekretariatet
Danske Universiteter

Danske Universiteters j.nr. 19/1004484
SDU's sagsnr. 19/18368

Ved e-mail af 5. marts 2019 har Danske Universiteter anmodet SDU om evt. bemærkninger til ovenstående høring.

SDU har ingen bemærkninger til udkastet.

På rektors vegne

Kirsten Fly Malling
Kontorfuldmægtig
Rektorsekretariatet

T 65 50 10 32
kfm@sdu.dk
www.sdu.dk/ansat/kfm

Syddansk Universitet
Campusvej 55
5230 Odense M
www.sdu.dk





AALBORG UNIVERSITET

Studieservice
Fibigerstræde 10
Postboks 159
9100 Aalborg

Sagsbehandler:
Sine Sø Kristensen
Telefon: 9940 7618
Email: sik@adm.aau.dk

Dato: 20. marts 2019
Sagsnr.: 2019-402-00073

Til Styrelsen for Undervisning og Kvalitet, Undervisningsministeriet
via Danske Universiteter

**Aalborg Universitets høringssvar vedr. høring over udkast til bekendtgørelse om gymnasial supplering
samt fire nye læreplaner**

Aalborg Universitet har modtaget høring over høring over udkast til bekendtgørelse om gymnasial supplering
samt fire nye læreplaner .

Udkastet til bekendtgørelse har været i høring ved relevante parter i organisationen. Aalborg Universitet har på
den baggrund ingen kommentarer til udkastet.

Med venlig hilsen
Sine Sø Kristensen
AC-fuldmægtig

Mads Bentzen

Fra: Annika Yderstræde <ay@dkuni.dk>
Sendt: 25. marts 2019 11:23
Til: STUK - AAT GK
Emne: Høringssvar fra CBS over udkast til bekendtgørelse om gymnasial supplering samt fire nye læreplaner
Vedhæftede filer: Høringssvar fra CBS.pdf

J.nr. 19/1004484
Den 25. marts 2019
AY

Til Undervisningsministeriet

Hermed fremsendes høringssvar over udkast til bekendtgørelse om gymnasial supplering samt fire nye læreplaner fra CBS.

Da Danske Universiteter har modtaget høringssvar fra CBS efter vores interne høringsfrist, eftersendes her høringssvar fra CBS. De øvrige høringssvar fra universiteterne blev sendt fredag den 22. marts.

Med venlig hilsen

Annika Yderstræde
Fuldmægtig

DANSKE
UNIVERSITETER

UNIVERSITIES DENMARK

Fiolstræde 44, 1. th.
DK 1171 København K
Tlf. +45 33 36 98 24
www.dkuni.dk

Danske Universiteter
dkuni@dkuni.dk

CBS takker for høringen og har følgende kommentarer, der alle vedrører suppleringsforløbet for HF'er.

§7, stk. 1 og 2. En institution, der efter § 3, stk. 4, modtager en ansøgning om optagelse på et supplerende overbygningsforløb, udarbejder til optagelsesberettigede ansøgere et forslag til et konkret forløb med udgangspunkt i oplysninger om, dels hvilke fag og niveauer som ansøgeren allerede har bestået, dels hvilken konkret bacheloruddannelse ved et universitet som ansøgeren ønsker at blive optaget på, når vedkommende har opnået sin overbygning.

Vi synes det er uklart hvad et individuelt tilrettelagt forløb betyder. Vi har sådan set ikke noget imod at der tilrettelægges individuelle forløb, men der bør ikke ud fra teksten kunne herske uklarhed om at adgangskravene fastlægges i Bacheloradgangsbekendtgørelsen – og disse krav er faste og ikke individuelle. Vi finder formuleringen er uheldig og der bør ikke være tvivl om, at det "forslag til konkret forløb" fører frem til at den studerende opnår et anerkendt og sammenligneligt slutniveau, på samme niveau som alle andre med en gymnasial uddannelse.

I høringsbrevet til bekendtgørelse fremstår det som frivilligt, om man som hf'er vil tage det supplerende overbygningsforløb eller finde alternativ opfyldelse af kravene. Dette er i modstrid med bacheloradgangsbekendtgørelsen, hvor overbygningsforløbet står som obligatorisk for hf. Det skaber uklarhed om hvad overbygningsforløbet præcist skal bestå af, og vi er bekymrede for, om der hermed lægges op til muligheder for at opfylde adgangskravene på et lavere niveau.

Venlig hilsen

Wilbert van der Meer

Wilbert van der Meer

Uddannelseschef | Director
Dekansekretariatet for Uddannelse
Deans Office - Education |

Copenhagen Business School |
Kilevej 14, 1.65 | DK-2000 Frederiksberg
Tel.: (+45) 3815 3322 | Mob.: (+45) 2349 3450 | wm.edu@cbs.dk

Bemærkninger til udkast til GS-bekendtgørelse

Kbh. d. 25. marts 2019

§ 1 stk. 1-3:

Generelt til bekendtgørelsen foreslår GS-koordinatorerne, at der benyttes en forkortelse til den supplerende overbygning i lighed med GSK og GIF. Dette kunne fjerne diverse tvivlsspørgsmål omkring, hvornår noget er gældende under GSK, supplerende overbygning eller under paraplyen "Gymnasial supplerings" som samlet begreb.

§2 stk. 2: Vedr. den samlede liste:

GS-koordinatorerne laver på grundlag af aktive beslutninger fra den enkelte institution en liste over de institutioner, som gerne vil udbyde den supplerende overbygningsuddannelse samt varetage optagelse for ansøgere til den supplerende overbygningsuddannelse. jvf. høringsbrevet til GS-bekendtgørelsen:

"Bekendtgørelsesudkastet indebærer derfor, at ledelsen for den enkelte enkeltfagsinstitution beslutter, om institutionen skal tilbyde supplerende overbygningsforløb og dermed fremgå af en liste over sådanne. Herved vil man kunne undgå, at kursister henvender sig til institutioner, som reelt ikke ønsker eller er i stand til at løfte opgaven."

Koordinatorerne vil gerne have følgende usikkerheder belyst:

1. På listen vil der kunne være institutioner, som GS-koordinator ikke har kendskab til, fx via kontrahentaftaler. Har GS-koordinator ansvar for at "godkende" institutioner til listen eller blot til at "optage" dem? For institutioner på listen skal det vel helst gælde, at de:
 - Med nogenlunde sikkerhed kan oprette forløb inden for lovet/rimelig tidshorisont.
 - Kan sikre, at forløbene tilrettelægges, således at de kan udløse ret til SU.
 - Kan hjælpe ansøger med at opfylde specifikke adgangskrav, hvis nødvendigt.

2. Tilsvarende siger udkastet, at det er institutioner på listen, der aftaler supplerende overbygningsforløb med ansøger. En sådan aftale skal ikke forbi en GS-koordinatorskole? Hvordan sikres så, at de aftaler, der træffes, er korrekte og kan resultere i et gyldigt bevis for supplerende overbygning?
3. En tredje spørgsmål er omkring udnyttelsen af de GSK-hold, som vil være placeret hos GS-kontrahenter, som har valgt ikke at være på listen (dvs. ikke udbyder den supplerende overbygning). Kan sådanne hold benyttes til supplerende overbygning med koordinators godkendelse, eller har GS-kontrahenten ret til at afvise supplerende overbygningskursister, da der jo ikke er tale om en GSK-kursist, og skolen har valgt ikke at være på listen for udbydere af supplerende overbygningsforløb og derfor falder uden for sammensætningen af denne, jvf. §7 stk. 3.

§2 stk. 2: Vedr. Hjemmesideplacering:

Det er ikke den bedste løsning, at informationen om den supplerende overbygning skal ligge på hjemmesiden for den gymnasiale institution, som GS-koordinator er leder af. I dag er al information om GS samlet på UG.DK.

Derfor foreslår GS-koordinatorerne, at GS-koordinatorerne indsamler informationen for hver deres region og videregiver en samlet national liste til UG.dk, som så står for formidlingen. Derfra kan der evt. linkes direkte til koordinator-hjemmeside, eventuelt med regionale links.

§3. Optagelsesfrister:

Fristerne er blevet mere i overensstemmelse med praksis. Det er dog kun d. 5. juli, som er helt rigtig. Der er i realiteten flere optagelsesrunder i både efterår og forår, hvor GS-koordinatorerne laver løbende optagelse frem til holdstarten.

GS-koordinatorerne foreslår, at man kunne vælge at beholde de nuværende tidsfrister og så tilføje, at GS-koordinator kan fravige tidsfristen.

§3 stk. 4.: Ansøgninger:

Vi har en vis betænkelighed i forhold til en asymmetrisk optagelse på GSK og supplerende overbygning, hvor ansøgning til GSK foregår via koordinator, mens ansøgning til supplerende overbygning er placeret direkte ved en given udbydende institution af supplerende overbygning.

En institution, som måske også samtidig er GSK-kontrahentskole. Det vil i praksis vanskeliggøre at overskue hvor mange pladser, der er på GSK-hold. Hvis fx GS-kontrahentskoler ønsker at bruge pladser på deres GSK-hold til at imødekomme efterspørgslen på den supplerende overbygning, bliver GSK-udbuddet svært at administrere.

Vi anbefaler, at man gennemdrøfter hele dette logistikspørgsmål. Konkret foreslår vi, at GS-koordinator i forbindelse med fastlæggelsen af det samlede GSK-udbud (§21) i samarbejde med GS-kontrahenterne kan fastlægge en ramme for antallet af GSK-kursister og antallet af kursister med supplerende overbygning på det enkelte GSK-hold. Dermed vil man både kunne sikre den fortsatte sammenhæng i GSK-udbuddet og skabe sikkerhed for etableringen af de aftalte hf-overbygningsforløb.

Konsekvensen af denne kapacitetsfastlæggelse kan blive, at en række GSK-hold vil blive planlagt alene for GSK-kursister for at sikre, at bestemte fagkombinationer og forløb over flere semestre kan realiseres inden for et år/inden for de tre terminer. Dermed kan der også være institutioner (uden hf-enkeltfag), som ikke kan udbyde studiepladser til den supplerende overbygningsuddannelse, og de institutioner bør vel for den tilsvarende tidsperiode tages ud af listen nævnt i §2stk2.

Et særligt opmærksomhedspunkt, som er udenfor høringssvaret er, om man ikke burde standardisere ansøgningsskemaer fx ved:

- Et landsdækkende, autoriseret og standardiseret ansøgningsskema til supplerende overbygning.
- Et landsdækkende, autoriseret "aftaleskema" mellem ansøger og udbyder(e) (hvis fag fra to skoler indgår) for forslag om konkret supplerende overbygning.
- Et autoriseret bevis for supplerende overbygning inkl. anvendt fordybelsestid pr. fag.

Først og fremmest for ansøgerens retssikkerheds skyld; desuden også for aftageres skyld.

§4 stk. 2:

Man skal have bevis for færdiggjort hf-eksamen for at kunne blive optaget på supplerende overbygning. Kan man overveje at lave en midlertidig dispensation for dette? Baggrunden for spørgsmålet er, at vi har hørt om et par eksempler fra vores lokale Studievalg, at hf-elever efter den nye reform af deres lokale studievejledere er blevet informeret om, at de kan tage et hf-enkeltfag samtidig med deres 4. semester på HF2. Derefter tage et GSK-sommerkursus og således have en supplerende overbygning. Kan man argumentere for, at bekendtgørelsen er kommet så sent, at der er hf-elever, der er blevet vejledt forkert af deres lokale studievejledere? Eller kan denne hf-elev få bevis for supplerende overbygning på baggrund af § 18, stk. 4?

§4 stk. 3:

Sprogkrav ved GIF kunne med fordel også gælde GSK-ansøgere med en udenlandsk eksamen som baggrund.

§ 6 stk. 1: tre terminer:

Er "tre terminer" entydigt? Det er den ikke.

Det er GS-koordinatorerne, der har foreslået denne formulering i feb. 2018. Det var for at undgå denne tænkte situationen:

En kursist søger fysik A i efterårssemestret, hvor der ikke er flere pladser. Inden for et år betyder så, at kursisten skal have tilbuddet i faget i foråret eller i sommerferien, men holdet udbydes kun en gang årligt i efterårssemestret, og derfor kan kursistens retskrav nok ikke imødekommes.

Med 3 terminer menes, at det først er efter efterår, forår og sommer, at kursisten har retskrav på faget. Derfor anbefalere GS-koordinatorerne at beholde formuleringen med de tre terminer.

Eksemplet viser også, at man bør udvide formuleringen "optagelse på et hold" til "optagelse på et hold i et bestemt fag på et bestemt niveau".

§7 stk. 3:

Med betegnelsen enkeltfag menes der, tror vi, at der laves særlige lukkede hold for kursister, der er i gang med en overbygningsuddannelse og derfor har en afsluttet hf-eksamen hhv. højere forberedelseseksamen. Disse hold vil blive skemalagt, så de i tilrettelæggelsesform opfylder SU-kravene for GSK.

Spørgsmålet er, om institutionerne også må benytte holdene til hf-e-kursister, der har planer om at færdiggøre en hf – evt. med overbygning?

Derudover henviser §7 til §18 stk. 4, 2-4 pkt., hvor det er svært at finde punkterne. Dette er alene en kommentar til formen.

§9 stk. 1-2:

I forlængelse af kommentaren til §1, stk. 1-3 ville det her være behjælpeligt at skelne mellem GSK, supplerende overbygning og det overordnede "Gymnasial Supplering". Ud fra teksten i stykke 1 må det antages, at man kun må følge samme fag én gang, også på den supplerende overbygning (da begrebet "Gymnasial Supplering" bruges). Det flugter dog ikke med undtagelsen i stk. 2 i indeværende paragraf, hvor det er GS-koordinator, der kan dispensere for dette. Er det så også GS-koordinator, som kan dispensere, således at kursisten kan følge fag i den supplerende overbygning mere end én gang. Eller kan dispensationen gives af den institution, hvor kursisten er indskrevet, og hvor al administration omkring kursisten er placeret i den gældende ordlyd, jvf. kommentar til § 3, stk. 4?

§11 stk. 4:

Der er problemer i at kombinere A-og B-niveauer i forhold til kravet om fordybelsestid på samlet 100 timer. Dels i at opfylde kravet, fordi en række kombinationer vil kræve ekstra fordybelsestid. Dels i at dokumentere, at det er opfyldt. Hvordan kan en institution, der udsteder bevis for supplerende overbygning tjekke, om et allerede gennemført forløb via enkeltfag indeholder nok fordybelsestid? Fordybelsestid fremgår normalt ikke af enkeltfagsbeviser. Så hvordan sikres, at en supplerende overbygning, der er overstået, har indeholdt nok fordybelsestid til et bevis? (jvf. §18).

§13:

Det bør ekspliciteres, hvorvidt der kan gives merit ifm. supplerende overbygning. Kan en HF2-kursist, der har gennemført hf-uddannelsen uden supplerende overbygning få merit for fag, der er taget i tidligere uddannelsesforløb på B- eller A-niveau, hvis disse er relevante i relation til det uddannelsesønske ansøgeren angiver, og dermed indgå i den supplerende overbygning?

Kan en kursist med en afsluttet hf-eksamen (altså en HF2-kursist), som ønsker et bevis for en overbygning (jvf. §5), medtage afsluttede fag, som ikke indgår i hf-eksamensbeviset. Det kan være både tidligere afsluttede fag, som er afsluttet i forbindelse med det 2-årige forløb eller som er afsluttet som et gymnasialt enkeltfag ved siden af det 2-årige forløb. (fx samfundsfag B som aftenundervisning på et VUC) (jvf. kommentarer til §4stk2).

§14 og §15 stk. 3 - Virtuel undervisning:

Betyder §15 stk. 3 at den virtuelle del er tilrettelagt som "et samlet forløb for det enkelte fag" eller som et "delforløb i det enkelte fag", der i begge tilfælde skal indgå i uddannelsestiden for alle. Med henvisning til §14 om, at GSK tilrettelægges som holdundervisning.

§ 16:

Det bør skrives ind, at der ikke kan søges SPS til korte komprimerede forløb om sommeren, da erfaringen fortæller, at behandlingstiden i SPS-systemet er for lang i forhold til ansøgningsfristen for GSK.

§ 18, stk. 4:

Med hensyn til udfærdigelsen og udleveringen af beviset for en supplerende overbygningsuddannelse er det skrevet sådan, at en GS-koordinator ikke behøver at komme ind over en sådan godkendelse?

Ifølge loven §65 skal den supplerende overbygning kunne afvikles over et halvt år. Men efter GS-koordinatorernes læsning kan denne tidsperiode alene omfatte forløbet for det aftalte overbygningsforløb, hvor tidligere gennemførte forløb må kunne indgå, jvf. kommentarerne til §13.

Hvordan kan en institution, der udsteder bevis for supplerende overbygning tjekke om et allerede gennemført forløb via enkeltfag indeholder nok fordybelsestid, jf. kommentarerne til §11? Fordybelsestid fremgår normalt ikke af enkeltfagsbeviser? Så hvordan sikres, at en supplerende hf-overbygning, der er overstået, har indeholdt den krævede fordybelsestid til et bevis?

§22 stk. 4:

Teknisk set bliver det (nok) nødvendigt med en fælles indskrivningsportal, fordi:

- 1) GSK-holdene bliver benyttet til optagelse af både GS-koordinator og af institutionerne på §2- listen.
- 2) Hf-e holdene og enkeltfagene vil efter aftale kunne benyttes af institutionerne på §2- listen.

Bemærkninger til udkast til GS-bekendtgørelsen er udfærdiget i fællesskab af GS-koordinatorerne.

Venlig hilsen

Any Eskildsen (Niels Brock), Erik Ernø-Kjølhede (Aarhus HF & VUC), Søren Hindsholm (Nørresundby Gymnasium & HF) og Lone Bjørndal Thomsen (Odense Katedralskole) og Anita Lindquist Henriksen (KVUC).

Styrelsen for Undervisning og Kvalitet
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K

Fremsendt til:
aatgk@stukuvvm.dk
stuk@stukuvvm.dk

GL's høringssvar til bekendtgørelse om gymnasial supplering

Med gymnasiereformen af 2017 blev det aftalt, at hf-studenter fortsat skal have mulighed for at tage lange videregående uddannelser, samt at adgangen til LVU kræver en udvidet fagpakke i løbet af de to år på hf-uddannelsen eller et overbygningsforløb efter afsluttet hf-studentereksamen.

Det er for GL afgørende, at hf-studenternes ret til at tage lange videregående uddannelser fastholdes i praksis ved bl.a. at give gode muligheder for at tage et overbygningsforløb. Det skal sikres, at der ikke er deltagerbetaling på overbygningsforløbene, at der er adgang til SU under overbygningsforløbene, at der er adgang til overbygningsforløb i hele landet, samt at det er klart, hvor man som hf-student kan tage det overbygningsforløb, som kræves ift. den valgte videregående uddannelse.

§4 stk. 2. Det er ikke intentionen med eux, at eleverne skal læse videre efter kun at have afsluttet en del af deres eux-uddannelse, og GL mener ikke, at afstigning efter eux 1. del på eux-merkantil giver eleverne tilstrækkelige forudsætninger for at læse videre, selvom forløbet suppleres med et overbygningsforløb efter samme regler som overbygning på hf.

§6 stk. 3 og stk. 4. Det er aftalt at hf-studenter, der efterfølgende tager en overbygning, kan gøre dette med SU. Men retten til SU kræver, at overbygningen tilrettelægges kompakt sådan, at der er mindst 16 timers undervisning pr. uge. Hvis man bor i et geografisk område, hvor der ikke kan udbydes kompakte overbygningsforløb, og man derfor henvises til andre typer af undervisningshold, skal det sikres, at det stadig er muligt at få SU.

§18. De karakterer der opnås i fag, som indgår i en overbygning til videregående uddannelse, bør indgå i ét samlet karaktergennemsnit, således at det samlede snit fx kan forbedres, hvis karaktererne fra overbygningsfagene er højere end eksamensgennemsnittet.

§18 stk 4. Mindre udbydere af hf-enkeltfag og/eller GSK, som typisk ligger lidt uden for de største byer, har ikke altid elever til at oprette intensive forløb udover de almindelige enkeltfagshold, der typisk varer et semester. Det er imidlertid vigtigt, at der er tilbud om overbygningsforløb, også udenfor de største byer. For kursisterne er det afgørende, at der er adgang til SU i den periode, hvor de læser deres overbygning til hf/eux. Derfor skal der være mulighed for dispensation til SU for kursister, der læser overbygning til hf/eux,

selvom det ugentlige timetal ikke helt når op på 16 timer, hvis der fx ikke er adgang til at tage de påkrævede fag som intensive forløb, eller hvis en halvårstilrettelæggelse skønnes at være mere hensigtsmæssig.

§18 stk 4. 2. punkt En overbygning sammensættes ikke alene af fag, der er nødvendige ift. den konkrete, videregående uddannelse. Fx er det ikke alle akademiske bacheloruddannelser, der har konkrete faglige adgangskrav udover, hvad hf-studenter allerede har opnået. En overbygning skal derfor kunne omfatte fag og løft, der er relevante ift. den videregående uddannelse kursisten stiler i mod, herunder også fag på c-niveau. Det er uklart hvilket 4. pkt., der henvises til i teksten.

Tomas Kepler

Formand for Gymnasieskolernes Lærerforening

15. marts 2019

Til Undervisningsministeriet

Studievalg Danmark takker for høringsmuligheden og sender hermed høringssvar over udkast til bekendtgørelse om gymnasial supplering samt fire nye læreplaner.

Studievalg Danmark er et statsinstitution under Uddannelses- og Forskningsministeriet. Studievalg Danmark har til opgave at vejlede om valg af videregående uddannelse til elever i ungdomsuddannelser og andre, som har eller er ved at opnå det nødvendige adgangsgrundlag for optagelse på en videregående uddannelse.

Studievalg Danmarks studie- og karrierevejledere vejleder på alle ungdomsuddannelser i hele landet og tilbyder åben vejledning på de syv studievalgcentre for sabbatister, studieskifttere etc. Studievalg vejleder hvert år godt 250.000 unge.

Bemærkninger til udkast til bekendtgørelse om gymnasial supplering:

Udkastet til bekendtgørelsen kommer meget sent i forhold til reformens indførelse i 2017. Derfor må det forventes, at der ved årets optagelse vil være en del dispensationsansøgninger til universiteterne vedr. manglende supplerende overbygningsforløb, idet årets HF-studenter ikke har kunnet få en fyldestgørende vejledning vedr. mulighederne for supplerende overbygningsforløb i de forgangne år.

I bekendtgørelsen savner Studievalg Danmark en sproglig ensretning, når det gælder supplerende overbygningsforløb. Studievalg Danmark foreslår, at "supplerende overbygningsforløb" benyttes konsekvent.

Studievalg Danmark er meget optaget af, at det specificeres tydeligt, hvordan et gyldigt bevis for et supplerende overbygningsforløb skal udformes. Vi anbefaler, at beviset standardiseres på landsplan af hensyn til de ansøgere, der vil søge videre på en bacheloruddannelse. Det skal være simpelt og enkelt for ansøgerne at se, at de opfylder kravet om et supplerende overbygningsforløb.

§2, stk. 2: Liste over udbydere af overbygningsforløb. Det undrer, at det ikke specificeres, hvad der skal til, for at en institution kan komme på listen, og hvem der er ansvarlig for at sikre, at udbyderne reelt er i stand til at løfte opgaven, ud over udbyderne selv. Det er vigtigt for ansøgerne til forløbene, at institutionerne på listen kan løfte opgaven, og at udbuddet er realistisk.

§4, 2): Det undrer, at der i denne bekendtgørelse fastholdes et krav om minimum et gymnasialt fag på C-niveau for ansøgere med erhvervsuddannelsesbaggrund. Studievalg finder det ikke rimeligt, at disse, erfaringsmæssigt få, ansøgere skal afvises ved ansøgning om suppleringsfag til videregående uddannelse,

da EUD-ansøgere, efter erhvervsuddannelsesreformen, netop har fået direkte adgang til erhvervsakademi- og professionsbacheloruddannelser. Det undrer yderligere, da kravet om et C-niveau for adgang til supplerende uddannelse er ophævet i lovudkastet til den nye lov om erhvervsuddannelser, hvori EUD-elever har adgang til supplerende uddannelse på lige fod med andre ansøgere (jf. §1.17 henvisning til §33b.)

§5: Vi er meget i tvivl om, hvad der er hensigten med §5, da vi ikke kan omsætte indholdet til en reel praksis.

§7, stk.2: Det undrer, at vurderingen af en relevant fagsammensætning for en ansøger, der opfylder de specifikke adgangskrav forud for optagelsen på et overbygningsforløb, skal ske på udbyderinstitutionen. Vejledere på disse institutioner beskæftiger sig ikke med vejledning til videregående uddannelse, og vil derfor ikke have forudsætninger for at vejlede om bacheloruddannelser og disses indhold. Studievalg Danmark anbefaler derfor, at vurderingen ligger hos GS-koordinatoren, der i vurderingen kan benytte sig af samarbejdet med Studievalg efter behov.

§7, stk. 4: Det er positivt, at det i bekendtgørelsen specificeres, at udbyderne af overbygningsforløb er forpligtede på at udfærdige et forslag til et supplerende overbygningsforløb inden for 20 dage. Det vil øge ansøgernes mulighed for at planlægge deres suppleringsforløb og dermed deres ansøgning til de videregående uddannelser.

§15, stk.3: Det kan være hensigtsmæssigt med virtuel undervisning, men der er grund til at være opmærksom på, at gennemførelsestallene på kurserne viser et betydeligt større frafald og markant lavere beståelsesprocent på virtuelle forløb. Dette er uhensigtsmæssigt for såvel ansøger og udbyder samt aftagerinstitutionerne på de videregående uddannelser. Det kan derudover påpeges, at det for enkelte kursister kan være problematisk, at GS-undervisning omlægges til mere virtuel undervisning, fordi det i praksis vil kunne afholde ansøgere uden tilstrækkelige it- eller studiekompetencer fra muligheden for supplerende uddannelse.

§18, stk. 4: Studievalg Danmark påskønner, at der i stk. 4 åbnes op for, at en person kan få udfærdiget et bevis for supplerende overbygningsforløb ved henvisning til tidligere gennemførte enkeltfag. Dermed kan den studerende undgå at skulle gennem et suppleringsforløb, hvis kravene om et supplerende overbygningsforløb kan opfyldes via tidligere beståede fag.

Studievalg Danmark har ikke kommentarer til de fire nye læreplaner til GIF.

Med venlig hilsen



Mathilde Trønegård
Direktør

Undervisningsministeriet
Styrelsen for Undervisning og Kvalitet
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K

Dato 18.3.2019
Initialer HPO/SHC

Høring vedr. udkast til bekendtgørelse om gymnasial supplering

Det foreliggende udkast til bekendtgørelse om gymnasial supplering **§ 15, stk. 3.** er udtryk for en radikal ændring af de gældende regler for virtuel/ fjernundervisning.

Omfanget af den virtuelle undervisning må i dag som udgangspunkt ikke overstige 25 pct. Med udkastet til bekendtgørelse vil undervisningstiden alene kunne bestå af virtuel undervisning, så længe det blot sker i overensstemmelse med læreplanernes krav. I GIF kan omfanget af virtuel undervisning dog ikke overstige 20 pct. i det enkelte fag. Beskrivelsen i bekendtgørelsesudkastet af mulighederne for at anvende virtuel undervisning er i forhold til GSK harmoniseret med hf-enkeltfag og i forhold til GIF med fuldtidsuddannelserne.

Det er bekymrende, at det fremover vil blive muligt at udbyde og gennemføre gymnasial supplering som ren fjernundervisning. Vi ved for lidt om effekter og betydning af fjern- og virtuelt baserede læringsforløb for denne målgruppe, til at kunne gøre det til en standardmulighed.

Uddannelsesforbundet er i særlig grad bekymret for de supplerende overbygningsforløb, som er et tilbud til folk, der fremover får en hf-uddannelse uden overbygning, eller folk der har modtaget et bevis for eux 1. del uden senere at modtage et egentligt eux-bevis (merkantile eux'ere med 1.del). Her vurderer Uddannelsesforbundet, at der tale om en alvorlig forringelse, som kan få uheldige konsekvenser for disse menneskers videreuddannelsesmuligheder, da merkantile eux'ere med 1.del og hf'ere uden overbygning som hovedregel skal have suppleret med væsentlig flere fag og niveauer end stx-, hhx- og htx-studenter.

Samtidig er de studiefaglige forudsætninger hos merkantile eux'ere med 1.del og hf'ere uden overbygning for at gennemføre den nødvendige supplering til en lang videregående uddannelse generelt ikke lige så gode, som stx'ernes, hhx'ernes- og htx'ernes forudsætninger.

Konkret foreslår Uddannelsesforbundet, at mulighederne for at anvende virtuel undervisning harmoniseres i forhold til fuldtidsuddannelserne, ligesom det er gjort i relation til GIF, således at omfanget af virtuel undervisning ikke kan overstige 20 pct. i det enkelte fag.

Subsidiært foreslås, at denne elevgruppe følger den virtuelle undervisning men sikres et

Uddannelsesforbundet
Norre Farimagsgade 15
1364 København K
Tlf.: +45 70 70 27 22
info@uddannelsesforbundet.dk
www.uddannelsesforbundet.dk

supplerende antal vejledningstimer svarende til minimum 25 pct. af undervisningstiden.

Med venlig hilsen

Hanne Pontoppidan
Formand for Uddannelsesforbundet

Fra: Thomas Voigt Lund
Sendt: 25. marts 2019 11:47
Til: STUK - AAT GK
Cc: Torsten Asmund Sørensen; Tine Bjerregaard
Emne: Høring – bekendtgørelse om gymnasial supplering - Uddannelses- og Forskningsministeriets høringssvar
Vedhæftede filer: Høringsbrev.pdf; Høringsliste.pdf; Bekendtgørelsesudkast.pdf; GIF-læreplaner samlet.pdf

Til Undervisningsministeriet

Det bemærkes indledningsvist, at høringsmaterialet er relevant for Uddannelses- og Forskningsministeriet, da gymnasial supplering gennemføres med henblik på at opnå adgang til videregående uddannelser på Uddannelses- og Forskningsministeriets område.

Ministeriet har følgende bemærkninger til høringsmaterialet (bemærkningerne er udarbejdet af Styrelsen for Forskning og Uddannelse, der er en styrelse under Uddannelses- og Forskningsministeriet):

Vedr. § 4, stk. 1, nr. 2

I erhvervsuddannelsesaftalen af 22. november 2018 er der et initiativ om fjernelse af krav om fag på C-niveau for erhvervsuddannede med henblik på bedre adgang for erhvervsuddannede til GSK (aftalen, side 17). Uddannelses- og Forskningsministeriet (herefter UFM) lægger til grund, at udmøntning af dette initiativ afventer tilvejebringelse af lovhjemmel på Undervisningsministeriets område.

Vedr. § 4, stk. 2

Den 29. juni 2017 udgav Uddannelses- og Forskningsministeriet (herefter UFM) i samarbejde med Undervisningsministeriet (herefter UVM) rapporten: "International Baccalaureate (IB) - Vilkår for optag og adgang til videregående uddannelser i Danmark" (link: <https://ufm.dk/publikationer/2017/filer/ib-vilkar-for-optag-og-adgang-til-videregaende-uddannelser-i-danmark.pdf>).

Det foreslås i rapporten, at IB-Course Result på 18 point og højere med alle seks fag bestået med mindst karakteren 3 for hvert fag skal være adgangsgivende til visse videregående uddannelser i Danmark.

Det foreslås endvidere i rapporten, at IB-Course Result på 18 point og højere sidestilles optagelsesmæssigt med den nye to-årige hf-eksamen, som er adgangsgivende til erhvervsakademi- og professionsbacheloruddannelser med en fagpakke uden overbygning.

Det foreslås desuden i rapporten, at såfremt IB-Course Result på 18 point og højere giver adgang til danske akademiske bacheloruddannelser, skal den enkelte student efter afslutningen af IB-Course Result kunne supplere med hf-enkeltfag i et omfang svarende til mindst 250 undervisningstimer for at kvalificere sig til optag på danske akademiske bacheloruddannelser.

Disse forslag er udmøntet i henholdsvis adgangsbekendtgørelsen til bacheloruddannelser og i adgangsbekendtgørelsen til de erhvervsrettede uddannelser på UFM's område.

Ministeriet bemærker hertil, at kravene til supplerende hf-enkeltfag svarer til kravene til overbygning i en højere forberedelseksamen med overbygning eller en hf-eksamen med overbygning, herunder krav om antal timer og fagniveauer. For at et fag kan indgå i en overbygning, skal faget bestås.

UFM foreslår på denne baggrund, at adgang til supplering for ansøgere med IB-Course Result på 18 point understøttes af UVM's regler, herunder det omhandlede udkast til bekendtgørelse om gymnasial supplering.

Vedr. § 18, stk. 4

Det fremgår af udkastet, at kursister ved anmodning kan få udfærdiget et bevis for overbygning på deres hf-eksamen eller på bevis for eux 1. del. Det er UFM's opfattelse, at overbygningsbeviset skal udstedes som et tillægsbevis, således at det er tydeligt for universiteterne i forbindelse med optagelse, at der er tale om et bevis med et overbygningsbevis og ikke en genudstedelse af det oprindelige bevis.

Vedr. udkast til GIF-læreplaner

UFM bemærker, at Hum-GIF ikke indeholder et fremmedsprog ud over engelsk, hvilket er et specifikt adgangskrav til humanistiske universitetsbacheloruddannelser ("yderligere et fremmedsprog", jf. bilag 1 til bekendtgørelse om adgang til bacheloruddannelser ved universiteterne og de videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner på Uddannelses- og Forskningsministeriets område).

Eventuelle spørgsmål til de anførte bemærkninger kan rettes til Tine Bjerregaard, tlf. 72 31 88 85, og Torsten Asmund Sørensen, tlf. 72 31 86 25, begge Styrelsen for Forskning og Uddannelse.

Med venlig hilsen

Thomas Voigt Lund
Specialkonsulent
Jura og Internationale Forhold
Direkte telefon: + 45 7231 8664
E-mail: tv@ufm.dk

Uddannelses- og Forskningsministeriet

Departementet
Postboks 2135
DK-1015 København K
Telefon: +45 3392 9700
Fax: +45 3332 3501
E-mail: ufm@ufm.dk
www.ufm.dk

Læs om [ministeriets behandling af personoplysninger](#).

Fra: Undervisningsministeriet <massfors@notes.uvm.dk>

Sendt: 4. marts 2019 10:33

Til: UFM FP DEP - UFM Departement <ufm@ufm.dk>

Emne: Høring over udkast til bekendtgørelse om gymnasial supplering samt fire nye læreplaner

Se venligst vedlagte.

(See attached file: Høringsbrev.pdf)(See attached file: Høringsliste.pdf)(See attached file: Bekendtgørelsesudkast.pdf)(See attached file: GIF-læreplaner samlet.pdf)

Chefkonsulent Mads Bentzen
Styrelsen for Undervisning og Kvalitet
Gymnasiekontoret
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K

Tlf.: 3392 5000, Direkte Tlf.: +45 4126 9491
Fax: 3392 5567, E-mail: Mads.Bentzen@stukuvm.dk

Journalnummer:

<#9A61E0B07BB51437C12583AD004991BD#>

København d. 19. marts 2019

Høringssvar – over udkast til bekendtgørelse om gymnasial supplering samt fire nye læreplaner

Hermed fremsendes høringssvar fra UU DANMARK. Hoslagte er fremsendt på mail til aatgk@stukuvn.dk.

UU DANMARK takker for muligheden for at afgive høringssvar og meddeler, at vi ingen kommentarer har.

Med venlig hilsen



Anders Ladegaard
Formand for UU DANMARK



Mads Bentzen

Fra: Anne Frausing <af@hfc.dk>
Sendt: 14. marts 2019 14:43
Til: STUK - AAT GK
Emne: Høring - bekendtgørelse om gymnasial supplerings [Anne Frausing, rektor, HF-Centret Efterslægten]

Hermed forslag til tilføjelse af §18, så bekendtgørelsesteksten stemmer overens med tidligere udsendte modeller til overbygning og UVM's hjemmesidetekst om overbygning:

§ 18. For beviser for aflagte prøver gælder § 49, stk. 3 og 5, og § 50, stk. 1 og 3, i lov om de gymnasiale uddannelser.

Stk. 2. En kursist, der ikke har aflagt alle de krævede prøver i GIF, kan få udfærdiget enkeltfags-bevis for de aflagte prøver.

Stk. 3. Kursister, der afbryder undervisningen, kan efter anmodning få attestation fra institutionen for gennemført undervisning.

Stk. 4. En person omfattet af § 4, stk. 2, kan efter anmodning og ved henvisning til tilstrækkelige beviser for enkeltfag få udfærdiget et bevis for overbygning på sin hf-eksamen, på sin højere forberedelseseksamen eller på sit bevis for eux 1. del af en institution på den liste, der er nævnt i § 2, stk. 2. En overbygning omfatter to efterfølgende løft af niveauet i et eller flere konkrete fag til mindst B-niveau, jf. dog 4. pkt. Mindst ét af løftene skal være til A-niveau, medmindre der i den pågældendes bevis for eux 1. del eller bevis for højere forberedelseseksamen indgår andre gymnasiale fag på A-niveau end dansk. En overbygning, der omfatter et løft af historie fra B- til A-niveau, skal herudover omfatte enten to andre løft af niveauet i fag til mindst B-niveau, eller ét nyt fag på mindst B-niveau eller ét nyt fag på C-niveau og ét løft til A-niveau.

Med venlig hilsen
Anne Frausing
Rektor
HF-Centret Efterslægten
Efterslæftsvej 5
Dk-2400 Danmark
Tlf. 3396 4000
Mobil +45 5115 1280



efterslægten

hf-centret i storkøbenhavn